

## Sentenza del 16/06/2020 n. 290 - Comm. Trib. Reg. per le Marche Sezione/Collegio 4

### Intitolazione:

Tassa di concessione governativa su abbonamenti telefonici. Comuni. Debenza.

### Massima:

In tema di radiofonia mobile gli enti locali sono soggetti passivi d'imposta. E' irrilevante l'abrogazione dell'[art 318 del d.P.R. 28 marzo 1973, n. 156](#), ad opera dell'[art. 218 del d.lgs. 1 agosto 2003, n. 259](#), poiché non ha fatto venire meno l'assoggettabilità dell'uso del "telefono cellulare" alla tassa governativa di cui all'[art. 21](#) della tariffa allegata al [d.P.R. 26 ottobre 1972, n. 641](#), in quanto la relativa previsione è riprodotta nell'[art. 160 del citato d.lgs. n. 259](#). Va, infatti, esclusa una differenziazione di regolamentazione tra "telefoni cellulari" e "radio-trasmittenti", risultando entrambi soggetti, quanto alle condizioni di accesso, al d.lgs. 259 e, quanto ai requisiti tecnici per la messa in commercio, al [d.lgs. 5 settembre 2001, n. 269](#), sicché il rinvio, di carattere non recettizio, operato dalla regola tariffaria deve intendersi riferito attualmente all'[art. 160](#) della nuova normativa, tanto più che, ai sensi dell'[art. 219](#) del medesimo D.lgs., dalla liberalizzazione del sistema delle comunicazioni non possono derivare "nuovi o maggiori oneri per lo Stato", e, dunque, neppure una riduzione degli introiti anteriormente percepiti. L'applicabilità di siffatta tassa non si pone neppure in contrasto con la disciplina comunitaria .

### Testo:

#### motivazione

Si discute circa la debenza da parte dei Comuni di .... e di ..... al pagamento della tassa di concessione governativa sugli abbonamenti telefonici. L'Ufficio, reputando i Comuni tenuti al pagamento della tassa, ha rigettato le richieste di rimborso effettuate da entrambi gli enti territoriali per gli anni 2007- 2010.

La Commissione Provinciale ha ritenuto legittimo il rifiuto dell'Ufficio.

L'appello non appare fondato. In tema di radiofonia mobile gli enti locali sono soggetti passivi d'imposta (vedere in questo senso Cass.civ.n.30244/20 18) Inoltre le sezioni unite della Suprema Corte hanno affermato che: *in tema di radiofonia mobile, gli enti locali sono tenuti al pagamento della tassa governativa sugli abbonamenti telefonici cellulari, non estendendosi ad essi l'esenzione riconosciuta dall'[art. 13 bis, comma 1, del d.P.R. n. 641 del 1972](#), a favore dell'Amministrazione dello Stato, trattandosi di norma di agevolazione fiscale di stretta interpretazione, e attesa, ai sensi dell'[art. 1, comma 2, d.lgs. n. 165 del 2001](#), l'inesistenza di una generalizzata assimilazione tra amministrazioni pubbliche, la cui configurabilità presuppone una specifica scelta (nella specie, non adottata) legislativa (vedere Cass.civ.sez.un.n.9560/2014)* Conformi sono le successive decisioni della Suprema Corte (vedere sentenza n.23081/20 19). Risulta infine irrilevante l'abrogazione dell'[art. 318 del d.P.R. 28 marzo 1973, n. 156](#), ad opera dell'[art. 218 del d.lgs. 1 agosto 2003, n. 259](#) e la disciplina nazionale non è contraria alla disciplina comunitaria.

Tale abrogazione *non ha fatto venire meno l'assoggettabilità dell'uso del "telefono cellulare" alla tassa governativa di cui all'art. 21 della tariffa allegata al [d.P.R. 26 ottobre 1972, n. 641](#), in quanto la relativa previsione è riprodotta nell'[art. 160 del d.lgs. n. 259 cit.](#) Va, infatti, esclusa- come anche desumibile dalla norma interpretativa introdotta con l'[art. 2, comma 4, del d.l. 24 gennaio 2014, n. 4](#), conv. con modif. in [legge 28 marzo 2014, n. 50](#), che ha inteso la nozione di stazioni radioelettriche come inclusiva del servizio radiomobile terrestre di comunicazione - una differenziazione di regolamentazione tra "telefoni cellulari" e "radio-trasmittenti", risultando entrambi soggetti, quanto alle condizioni di accesso, al d.lgs. 259 cit. (attuativo, in particolare, della [direttiva 2002/20/CE](#), cosiddetta direttiva autorizzazioni), e, quanto ai requisiti tecnici per la messa in commercio, al [d.lgs. 5 settembre 2001, n. 269](#) (attuativo della [direttiva 1999/5/CE](#)), sicché il rinvio, di carattere non recettizio, operato dalla regola tariffaria deve intendersi riferito attualmente all'[art. 160](#) della nuova normativa, tanto più che, ai sensi dell'art. 219 del medesimo d.lgs., dalla liberalizzazione del sistema delle comunicazioni non possono derivare "nuovi o maggiori oneri per lo Stato", e, dunque, neppure una riduzione degli introiti anteriormente percepiti. Né, in ogni caso, l'applicabilità di siffatta tassa si pone in contrasto con la disciplina comunitaria attesa l'esplicita esclusione di ogni incompatibilità affermata dalla Corte di giustizia (CGCE, 12 dicembre 2013 in C-335/2013).(Cass.civ.sez.un.9560/2014).*

La tassa è quindi dovuta e legittimati passivi sono i due Comuni. Le ragioni della decisione e l'incertezza giurisprudenziale giustificano la compensazione del spese.

#### per questi motivi

rigetta l'appello e compensa le spese.